

elpub.

Искусственный интеллект в издательском деле

Вебинар Elpub

21 декабря 2023

Зельдина Марина Михайловна

zeldina@neicon.ru

NEICON
ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ



Некоторые нюансы

1. Материал актуален на декабрь 2023 г.
2. Все ссылки на источники есть на слайдах.
3. Описание опыта зарубежных журналов или издательств – в 99% случаев – это перевод или пересказ иностранных источников.
4. Презентация доступна в разделе «Файлы». Ее можно скачать. Запись выложим в открытый доступ.
5. **Вопросы, пожалуйста, задавайте в разделе «Вопросы». Так их будет проще увидеть спикеру.**
6. Если вы знаете о других источниках и других точках зрения – поделитесь в комментариях! (или напишите на почту zeldina@neicon.ru)

О чем мы будем говорить?

Уже не стоит вопрос, хотим ли мы использовать инструменты с ИИ. Вопрос в том, как использовать их с максимальной пользой и как себя обезопасить от различных проблем.

Чтобы было проще понять, с чем мы сталкиваемся при работе с программами и сервисами с искусственным интеллектом, мы сделаем следующее:

- познакомимся с существующими известными инструментами ИИ в издательском деле;
- обсудим возможности их использования;
- перечислим плюсы и минусы использования инструментов с ИИ;
- рассмотрим меры, которое издательское и научное сообщество принимает для минимизации последствий некорректного использования инструментов с ИИ, а также риска возникновения и распространения ложных данных.

О чем мы будем говорить?

Важное уточнение: мы будем говорить о применении инструментов, взглядах представителей научно-издательского сообщества, но не будем говорить о технических деталях разработки программ с использованием ИИ, а также об их внедрении в существующее ПО.

О чем мы будем говорить?

Программа с искусственным интеллектом – это техническая или программная система, способная решать задачи, традиционно считающиеся творческими, принадлежащие конкретной предметной области, знания о которой хранятся в памяти такой системы. Различные системы искусственного интеллекта различаются по уровню автономности и адаптивности после развертывания.

Генеративный искусственный интеллект – это подмножество алгоритмов машинного обучения, способных генерировать текст, изображения или другие медиаданные в ответ на подсказки. Генеративный ИИ использует генеративные модели, такие как большие языковые модели, для статистической выборки данных на основе набора обучающих данных, который использовался для их создания

Больше нюансов и различий описаны здесь:

Понятный гайд по ИИ: сравниваем традиционный и генеративный искусственный интеллект

<https://habr.com/ru/companies/itglobalcom/articles/752150/>

Почему НЭИКОН с особенным любопытством следит за развитием ИИ?



С 2014 г. работает Система комплексной поддержки и сопровождения научного журнала **Elpub**

В 2019 г. НЭИКОН начал разработку собственного сервиса для авторов и издателей **«Нейроассистент научного издательства»**.

Сервис находится в открытом доступе, он бесплатный

na.neicon.ru

ИНСТРУМЕНТЫ С ИИ В ИЗДАТЕЛЬСКОМ ДЕЛЕ

Что можно делать с помощью ИИ?

- Искать и систематизировать информацию
 - Писать и редактировать текст
 - Работать с цитированиями и ссылками
 - Рецензировать и писать рецензию
 - Проверять на заимствования и на наличие сгенерированного ИИ текста
 - Подбирать журнал по заданным параметрам
 - Работать со статистическими данными
 - Проверять статьи по формальным признакам
 - Внедрять каждую из функций и все сразу в издательские системы
- _____ **(вы находитесь здесь)** _____
- Исследования без участия человека? Публикационный процесс без участия человека?

Как помогают инструменты ИИ?

Инструменты с ИИ потенциально **могут помочь** редакторам и рецензентам оценивать рукописи по формальным признакам (наличию определенных элементов), а также проверять соблюдение требований Правил для авторов и помогать авторам форматировать статьи.

Инструменты с ИИ **не могут** оценить вклад автора в науку, подходят ли используемые методы для ответа на вопрос, поставленный в исследовании, а также, подтверждают ли данные выводы авторов. Точнее, формально все это инструменты ИИ сделать могут. Вопрос в том, можно ли (и стоит ли) доверять решениям ИИ в этих вопросах.

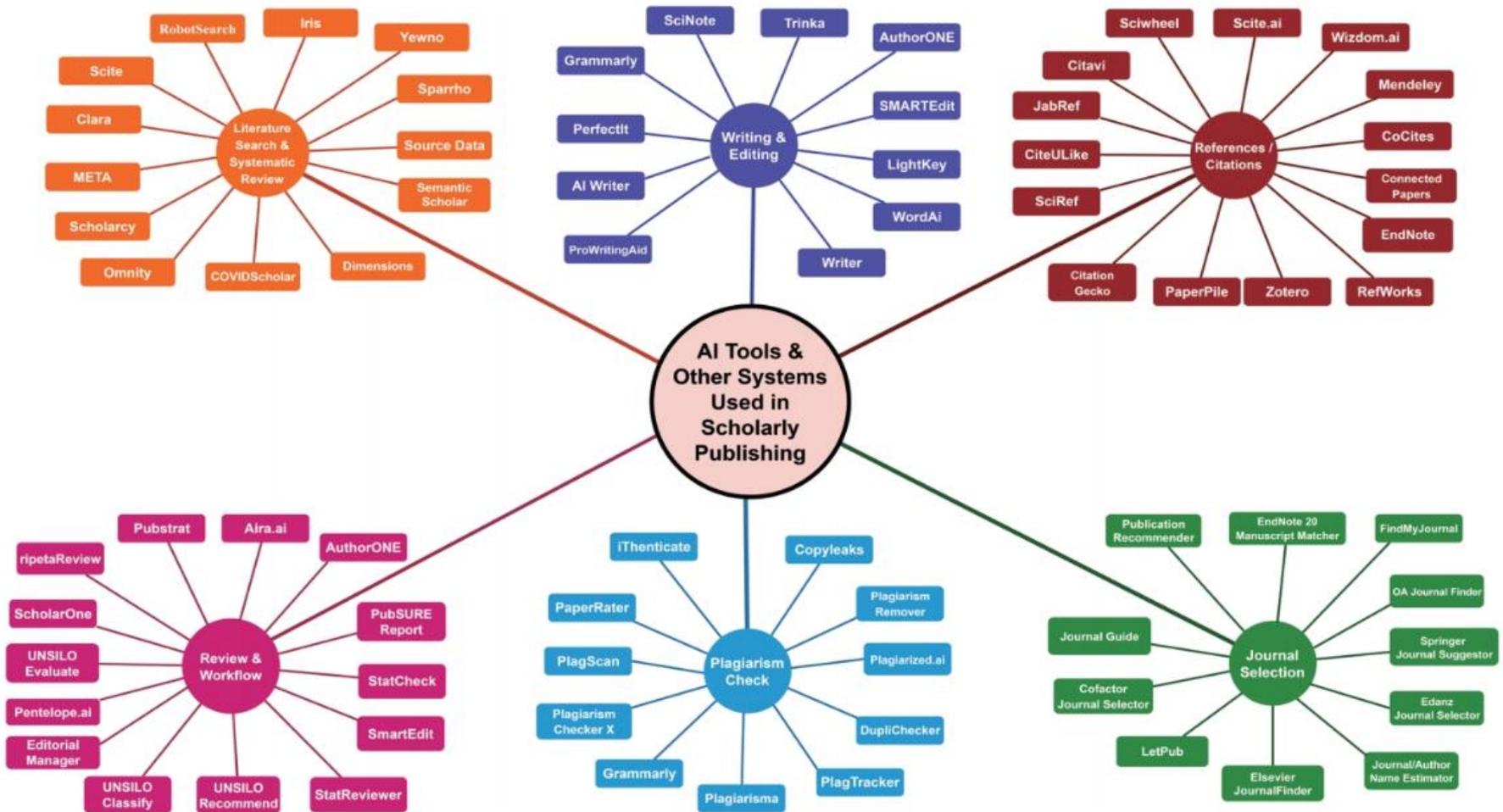
Только редакторы и рецензенты могут принять окончательное решение о том, подходит ли статья для публикации в журнале.

эти инструменты предназначены для поддержки редакторов, не для того, чтобы брать на себя их работу... Принятие решений [людьми] на основе данных... действительно является ключом к любому инструменту ИИ

Artificial Intelligence-Assisted Editorial Tools: Case Studies

<https://www.csescienceeditor.org/article/artificial-intelligence-assisted-editorial-tools-case-studies/>

Инструменты с ИИ в издательском деле [1]



Инструменты с ИИ в издательском деле [2]

А в этой статье авторы рассказывают об инструментах с ИИ, отталкиваясь от задач редакции и используя схему стандартного редакционно-издательского процесса: от выбора журнала до рецензирования, принятия решения о публикации и так далее.

Подавляющая часть этих программ

- 1) ориентирована на английский язык;
- 2) платная;
- 3) является составной частью глобальных издательских систем и не доступна для использования в нашей стране.

Если вы использовали какую-то из этих программ (помимо iThenticate), поделитесь с нами: zeldina@neicon.ru

1. Artificial intelligence-assisted tools for redefining the communication landscape of the scholarly world

<https://escienceediting.org/journal/view.php?number=250>

2. Artificial intelligence to support publishing and peer review: A summary and review

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/leap.1570>

Какие параметры статьи могут быть проверены?

Improving Quality



Чек-лист программы AIRA, в статье приведены описания и примеры отчетов и других программ <https://www.csescienceeditor.org/article/artificial-intelligence-assisted-editorial-tools-case-studies/>



Нейроассистент научного издательства

ДАННЫЕ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЕТ



120 000 000 +

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ
ЗАПИСЕЙ О ПУБЛИКАЦИЯХ

МЕТАДАННЫЕ ИЗ



DOAJ



ОТКРЫТЫЕ
БАЗЫ ПАТЕНТОВ

УМНЫЕ СЕРВИСЫ

НА БАЗЕ ЖУРНАЛОВ

elpub.

СДЕЛАНО В
NEICON
ELECTRONIC INFORMATION

Оценка качества оформления статьи

“Сервис помогает оценить формальные параметры статьи, а также наличие необходимых элементов (объем текста статьи, количество ключевых слов, количество таблиц и рисунков, количество авторов, название статьи, информация об авторах, ORCID, структура статьи: введение, методы, результаты, обсуждение, выводы, количество источников в списке литературы, наличие DOI в каждом источнике)”

https://na.neicon.ru/article_grade

Сервис рекомендации журнала

Сервис помогает подобрать журнал для публикации на основе контентного анализа аннотации на русском или на английском языке.

В результатах поиска отображаются журналы, которые публикуют похожие статьи, а также журналы, в которых иногда встречаются похожие статьи.

Сервис будет полезен авторам для подбора журнала для публикации.

Редакции журналов смогут получить информацию о наиболее близких по тематике журналах-конкурентах и скорректировать контентную стратегию журнала.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов [на платформе Epub.](#)

https://na.neicon.ru/journal_recommendation

Сервис рекомендации библиографических ссылок

Сервис помогает автору и редактору проверить наличие ссылок на источники в тексте статьи.

Сервис анализирует текст статьи и проверяет наличие ссылок на источники. Зеленым цветом помечаются фразы, в которых ссылка на источник уже указана, желтым — фразы, в которых ссылку на источник, возможно, следует добавить. Для получения релевантного результата необходимо как можно более точно выбрать из списка подходящую предметную область. Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов [на платформе Elpub](#).

https://na.neicon.ru/citation_recommendation

Сервис рекомендации ключевых слов

Сервис извлекает из полного текста статьи список наиболее часто используемых ключевых слов, помогая автору и редактору дополнить уже существующий набор ключевых слов или создать его с нуля.

Сервис повысит вероятность нахождения статьи в базах данных.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов [на платформе Elpub.](#)

https://na.neicon.ru/keywords_recommendation

Сервис поиска источников цитирования

Сервис помогает подобрать статьи, схожие по тематике, и расширить базу используемой литературы.

Авторы могут использовать сервис при подготовке статьи к публикации и обнаружении дополнительных источников литературы. Редакторы и рецензенты могут оценить полноту приведенного списка литературы при проверке статьи.

Обращаем внимание, что интерпретировать результаты работы сервиса может только человек.

Сервис использует данные журналов [на платформе Elpub.](#)

https://na.neicon.ru/sources_recommendation

Зачем проверять материалы по формальным признакам?

Люди тоже это умеют

Автоматическая проверка позволяет сэкономить время и повысить точность результатов

Автоматизированный скрининг может также повысить осведомленность о существовании руководящих принципов и необходимости улучшения практики. Помимо обнаружения потенциальных проблем или недостающей информации, инструменты также могут обнаруживать полезные практики (например, открытые данные, открытый код). Инструменты можно адаптировать для оценки различных типов исследований, таких как доклинические или клинические исследования, а также различных дизайнов исследований.

Но мы, конечно, говорим об идеальном мире, в котором все ученые знают об отраслевых стандартах представления информации о результатах исследования, таких как EQUATOR, размещают наборы данных в соответствующих репозиториях, грамотно раскрывают конфликты интересов, не забывают указать вклад каждого из соавторов и так далее. Запрограммировать можно все, что угодно, было бы что обнаруживать.

Is the future of peer review automated?

<https://bmccresnotes.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13104-022-06080-6>

Ограничения инструментов с ИИ

- Допускают ошибки
- Не могут «выключить» человека в любом из процессов
- Не все допущенные ошибки человек может обнаружить
- Могут использовать устаревшие данные (характерно для бесплатных версий программ, имеющих больше ограничений по сравнению с платными)
- На поиск потенциальных ошибок может уйти больше времени, чем на решение самой задачи
- Могут не обнаружить параметры/признаки элемента, если их описание отходит от “канона” стандарта, на котором обучался ИИ
- Нет устоявшейся задокументированной практики использования
- Не известны отдаленные последствия использования

CHATGPT И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

ChatGPT VS все остальные?

Чат-бот с искусственным интеллектом ChatGPT увидел свет в конце 2022 года. Смог ли он заменить все издательские программы с ИИ, используемые ранее?

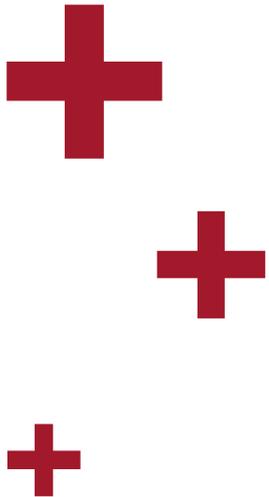
Конечно, нет.

Повысил ли он интерес ко всему, что связано с ИИ?

Конечно, да.

ChatGPT стремительно становится именем нарицательным, как «ксерокс» для копировальной машины.

ChatGPT во время этого вебинара мы называем все программы, которые используют большие языковые модели, в том числе аналогичные программы, разработанные Яндексом и Сбером.



1. Снижение рабочей нагрузки
2. Агрегация информации
3. Получение хороших результатов при правильных запросах и понимании ограничений

Минусы

1. Ограниченные возможности – неспособность предоставить надежные факты и источники, ограничения в понимании сложных научных концепций, ограниченный объем знаний, отсутствие ответственности
2. Отсутствие гарантированно правильных ответов и действий
3. Необходимость дополнительной проверки
4. «Галлюцинации» - создание несуществующих источников информации
5. Плагиат – не всегда точное указание источников, пропуск источников
6. Угроза конфиденциальности (личная информация будет доступна модели ИИ для обучения (запрашивая у ChatGPT проверку и отправляя ей текст статьи или фрагменты, вы не имеете возможности контролировать, как, кому и в каком виде эта информация будет передана)
7. Не существует программ, которые могли бы однозначно определять «руку» ChatGPT в научных статьях; программы для обнаружения сгенерированного текста тоже иногда ошибаются
8. ChatGPT по умолчанию использует устаревшую информацию, не может генерировать новые идеи и не поможет получить новые результаты
9. Простота использования и связное изложение результатов запроса может негативно сказаться на способности молодых людей обучаться мыслить и излагать свои мысли

Нюансы использования ChatGPT

Ключевых нюансов всего три:

1. Переложить ответственность на ChatGPT все равно не получится, нет такого механизма. Ни одно издательство не разрешает указывать ChatGPT в качестве автора.
2. ChatGPT часто ошибается и выдает ответы-галлюцинации.
3. ChatGPT не компенсирует недостаток опыта человека, который ее использует. При недостаточном опыте он не всегда сможет отличить «галлюцинацию» от верного ответа и усомниться в ответе, который дает ChatGPT.

В этой статье приведено более детальное описание эксперимента с участием молодых ученых, которым предложили использовать ChatGPT для создания обзора, формулирования гипотез, написания введения для рукописи, расчет размера выборки для клинических испытаний, анализа клинических данных.

Potential of ChatGPT in facilitating research in radiation oncology?

[https://www.thegreenjournal.com/article/S0167-8140\(23\)89788-2/fulltext](https://www.thegreenjournal.com/article/S0167-8140(23)89788-2/fulltext)

В чем ChatGPT действительно может помочь?

1. Снять «писательский блок» и послужить отправной точкой для написания текста. Лучшим подходом может быть использование ChatGPT после завершения черновика статьи, чтобы получить дополнительную информацию и определить, были ли упущены ключевые темы или моменты.
2. Улучшить аннотацию, название, заключение, ключевые слова. И снова – только после того, как они уже были написаны человеком.
3. Структурировать существующий материал (но без проверки человеком все равно не обойтись)
4. Быстро получить сводную информацию по интересующей теме для первичного ознакомления
5. ChatGPT может дать гиперссылку на источник данных (в новых версиях)

A SWOT (Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats) Analysis of ChatGPT in the Medical Literature: Concise Review

<https://www.jmir.org/2023/1/e49368>

Where next in peer review? Part 2: COPE commentary

<https://publicationethics.org/news/where-next-peer-review-ai>

При каких условиях ChatGPT может быть использован при рецензировании и редакционной работе?

Можно использовать для быстрого объединения в один текст заметок и замечаний по статье и использовать полученные материалы как черновик рецензии.

Можно отредактировать текст рецензии и сделать его более выдержанным и вежливым.

Можно обобщать рецензии нескольких рецензентов (метарецензирование)

Может составить черновик письма автору

Необходимо помнить! Есть риск нарушения конфиденциальности при запросе проверки отдельных частей статьи – и пока нет инструкций, как этого избежать и каковы последствия нарушения этой конфиденциальности

В какой момент необходимо задуматься об этической составляющей процесса работы с инструментами с ИИ?

Сейчас мы находимся на этапе, когда искусственный интеллект может выполнять задачи, требующие творческого подхода и суждения, такие как рекомендации по принятию или отклонению, создание отчетов рецензентов и выявление случаев манипулирования изображениями, дублирования и плагиата. Вот тут-то этические вопросы действительно выходят на первый план. Ответственность за использование любой программы с искусственным интеллектом несет только человек.

Where next in peer review? Part 2: COPE commentary

<https://publicationethics.org/news/where-next-peer-review-ai>

Рекомендации по использованию ChatGPT для редакторов и рецензентов

Есть мнение, что использовать ChatGPT при рецензировании и редактировании можно, но при соблюдении ряда условий.

1. Обучать работе с ChatGPT, рассказывать о плюсах и минусах, предупреждать о последствиях.
2. Заботиться о конфиденциальности данных (правда, как именно это нужно делать, пока никто не знает).
3. Не использовать ChatGPT в качестве «волшебной таблетки» и не писать текст рецензии/редакционного заключения с нуля. Использовать ChatGPT только для уже существующего текста для того, чтобы сделать его более точным и четким.
4. Раскрывать детальную информацию о любом использовании ИИ при подготовке любого документа.

Рецензенты должны указать, использовали ли они LLM (большие языковые модели), и если да, то как, включая подробную информацию о 1) использованных подсказках, 2) идеях или разделах в отчете о проверке, возникших в результате использования LLM или затронутых им, 3) времени и дате использования, и 4) части рукописи, которые были переданы в LLM. Аналогичным образом, редакторы должны соблюдать полную прозрачность в отношении использования программ LLM или аналогичных инструментов либо при первоначальной проверке рукописей, определении рецензентов, либо при объединении отчетов о рецензиях для принятия окончательных решений.

Следует отметить, что мы признаем наличие проблем с конфиденциальностью и считаем, что подобные меры следует принимать осторожно и после тщательного обсуждения.

(см. продолжение цитаты на следующем слайде)

Наконец, в свете всей неопределенности относительно возможностей, ограничений и внутренней работы LLM, мы призываем все группы пользователей продолжать экспериментировать с LLM и делиться результатами и опытом. Такая прозрачность опыта работы с LLM имеет решающее значение для создания формы коллективного обучения, которая позволяет сообществу принимать решения о желательности и потенциале использования LLM в различных контекстах.

Fighting reviewer fatigue or amplifying bias? Considerations and recommendations for use of ChatGPT and other large language models in scholarly peer review

<https://researchintegrityjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s41073-023-00133-5>

Как относится издательское сообщество к ChatGPT и программам с искусственным интеллектом?

Иногда сообщество достаточно узко смотрит на вещи и оценивает ChatGPT лишь в контексте авторства (уже было достаточно обсуждений с достаточной аргументацией, которые четко говорят нам, что ChatGPT не может быть автором статьи, рисунка, таблицы и в целом любого контента).

Более актуальный вопрос: каким образом можно использовать ChatGPT в подготовке исследований и отчетов об их проведении. Как делать это разумно? Как делать это с пользой? Как минимизировать нежелательные последствия?

Издательства могут следовать одной из трех стратегий либо объединить последние две: запретить использование ChatGPT полностью, добиваться от авторов прозрачного использования ChatGPT, обучить авторов использовать ChatGPT с пользой.

JAMA требует от авторов подробного описания участия ChatGPT в подготовке статьи.

Авторы должны сообщать об использовании искусственного интеллекта, языковых моделей, машинного обучения или аналогичных технологий для создания контента или помощи в написании или редактировании рукописей в разделе «Благодарность» или разделе «Методы», если это является частью формального плана или методов исследования.

В текст должно быть включено описание созданного или отредактированного контента, а также название языковой модели или инструмента, номера версии и расширения, а также производителя.

В ноябре журнал Science отменил запрет на использование ChatGPT. Это решение позволяет авторам включать в подаваемые статьи контент, написанный с помощью инструментов искусственного интеллекта. Однако он запрещает использование изображений и других мультимедиа, созданных искусственным интеллектом, без явного разрешения редакции. Кроме того, издательское подразделение AAAS заявило, что авторы могут использовать технологии с использованием искусственного интеллекта, если это указано в сопроводительных письмах и благодарностях, а подробная информация представлена в разделе «Методы». Кроме того, авторы обязаны предоставить все подсказки, использованные в их работе, и несут ответственность за точность и корректность контента, созданного ИИ. Однако использование ИИ в процессе рецензирования по-прежнему не разрешено из-за опасений по поводу возможных нарушений конфиденциальности рукописи.

<https://www.enago.com/academy/2023-important-updates/>

Политики в отношении ИИ

Политика JAMA

Guidance for Authors, Peer Reviewers, and Editors on Use of AI, Language Models, and Chatbots

<https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2807956>

Политика Journal of the Medical Library Association

Introducing The Journal of the Medical Library Association's Policy on the Use of Generative Artificial Intelligence in Submissions

<https://jmla.mlanet.org/ojs/jmla/article/view/1826>

Политика Journal of Medical Internet Research

Best Practices for Using AI Tools as an Author, Peer Reviewer, or Editor

<https://www.jmir.org/2023/1/e51584>

Редакционная статья ACS Nano: как авторы могут использовать ChatGPT

Best Practices for Using AI When Writing Scientific Manuscripts

<https://pubs.acs.org/doi/full/10.1021/acsnano.3c01544>

Springer Nature and authors successfully use generative AI to publish academic book
<https://www.stm-publishing.com/springer-nature-and-authors-successfully-use-generative-ai-to-publish-academic-book/>

Challenges and Limitations of ChatGPT and Artificial Intelligence for Scientific Research: A Perspective from Organic Materials
<https://www.mdpi.com/2673-2688/4/2/21>

Подготовка научной статьи: справится ли ChatGPT?
<https://vovr.elpub.ru/jour/article/view/4544>

Artificial intelligence in scientific writing: a friend or a foe?
[https://www.rbmojournal.com/article/S1472-6483\(23\)00219-5/fulltext](https://www.rbmojournal.com/article/S1472-6483(23)00219-5/fulltext)

Artificial intelligence is the new chief editor of Critical Care (maybe?)
https://link.springer.com/article/10.1186/s13054-023-04455-0?utm_source=getftr&utm_medium=getftr&utm_campaign=getftr_pilot

Comparing scientific abstracts generated by ChatGPT to original abstracts using an artificial intelligence output detector, plagiarism detector, and blinded human reviewers
<https://www.biorxiv.org/content/10.1101/2022.12.23.521610v1>

Что нужно сделать, чтобы ИИ работал в нашу пользу? Изучать возможности и рассказывать об ИИ!

Мы не можем запретить использовать искусственный интеллект (точнее, можем, но зачем?), поэтому единственное, что нам остается - учиться самим, обучать авторов и рецензентов, изучать кейсы и стараться сформировать четкие прозрачные рекомендации и советы.

Используете ChatGPT для редактирования аннотаций, формулирования заголовков, подбора ключевых слов? Сталкивались со статьями, для подготовки которых был использован ChatGPT?

Используете подсказки ChatGPT для работы с научными статьями?

145 Exceptional ChatGPT Prompts For Research Papers – Your Guide To Research Paper Success
<https://chatgptaihub.com/chatgpt-prompts-for-research-papers/>

Напишите нам об этом, хотя бы в формате краткого кейса.

Начните использовать Нейроассистент в повседневной работе! Рассказывайте нам о конкретных кейсах, задавайте вопросы, предлагайте доработки. Вместе мы сделаем его полезнее и удобнее.

Адрес для связи zeldina@neicon.ru

Как ответственно использовать инструменты с ИИ?

1. Определить, какие программы с ИИ вы готовы использовать в работе, а какие – категорически нет.
2. Определить, какие результаты работы ИИ вы готовы рассматривать при публикации, а какие – нет.
3. Заранее определить, в каком объеме и каким образом будут использоваться соответствующие инструменты (например, рецензент может проверить статью по формальным признакам с помощью ИИ, но не может прислать вам рецензию, сгенерированную ИИ);
3. Четко обозначить, что ИИ не может быть автором статьи и любого из ее элементов. Четко обозначить ответственность конкретного человека за любой результат, полученный с помощью ИИ.
4. Зафиксировать обязанности всех участников публикационного процесса в связи с использованием инструментов ИИ (автор, редактор, рецензент);

Как ответственно использовать инструменты с ИИ?

5. Использовать прозрачную отчетность об использовании инструментов с ИИ (какая версия программы, на каком этапе работы, какие решения были предложены, какие запросы введены). Это касается всех участников публикационного процесса;
6. Обучать пользователей работать с инструментами ИИ;
7. Предупреждать пользователей о том, что ИИ совершает ошибки;
8. Не использовать инструменты с ИИ без предварительного тестирования и обучения;
10. Внести этап проверки на наличие сгенерированного ИИ текста в редакционный процесс;
11. Определить порядок действий при обнаружении сгенерированного ИИ текста либо других элементов;
12. Опирайтесь на существующие рекомендации авторитетных организаций в отношении ИИ при выборе инструментов, интерпретации результатов и организации работы.

Ключевые рекомендации в области ИИ для издательского дела

Artificial intelligence (AI) in decision making, COPE

<https://publicationethics.org/resources/discussion-documents/artificial-intelligence-ai-decision-making>

COPE Position Statements: Authorship and AI Tools

<https://publicationethics.org/cope-position-statements/ai-author>

WAME Recommendations on Chatbots and Generative Artificial Intelligence in Relation to Scholarly Publications

<https://wame.org/page3.php?id=106>

Generative AI in Scholarly Communications: Ethical and Practical Guidelines for the Use of Generative AI in the Publication Process

<https://www.stm-assoc.org/wp-content/uploads/STM-GENERATIVE-AI-PAPER-2023.pdf>

И будут жить они долго и счастливо

На Publication Integrity Week COPE Дастин Смит (самопровозглашенный AI-optimist) выразил мнение, что прозрачность в использовании ИИ скоро станет ненужной, потому что ИИ будет широко распространен: в конце концов, никто дополнительно не сообщает, использовал ли он проверку орфографии. Если авторы смогут использовать ИИ способами, которые не влияют на их способность правдиво заявлять об оригинальности своего исследования и ответственности за него; если издатели и редакторы смогут делать то же самое, утверждая при этом, что работа авторов оценивалась справедливо и беспристрастно, то, возможно, впереди нас ждет светлый мир для издательского партнерства между людьми и ИИ.

Where next in peer review? Part 2: COPE commentary

<https://publicationethics.org/news/where-next-peer-review-ai>

И будут жить они долго и счастливо

На горизонте появится более быстрый и дешевый доступ к ключевым возможностям, таким как обобщение, оценка и извлечение информации. Это поможет издателям внедрить искусственный интеллект в свои продукты (опыт конечного пользователя), внутренние операции и процесс экспертной оценки.

У некоторых издателей будут собственные инженерные таланты для управления этой новой инфраструктурой, основанной на искусственном интеллекте. Другие обратятся к партнерам и поставщикам ИИ. Подобно тому, как переход от печати к цифровым технологиям привел к появлению новой волны поставщиков технологий, обслуживающих научные публикации, произойдет и переход к данным и искусственному интеллекту.

Beyond Generative AI: The Indispensable Role of BERT in Scholarly Publishing
<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2024/01/11/guest-post-beyond-generative-ai-the-indispensable-role-of-bert-in-scholarly-publishing/>

Бонус: диалоги с ChatGPT

Вопросы чат-боту были заданы при подготовке вебинара Elpub об искусственном интеллекте в издательском деле (18 января 2024 г.). Придумала просьбы для чат-бота Марина Зельдина, руководитель группы экспертов Elpub. Отвечал, почти не задумываясь, RussianChatGPTBot.

Для связи с автором вебинара: zeldina@neicon.ru

Внимание:

не все утверждения, предложенные RussianChatGPTBot, соответствуют действительности. При желании вы можете попробовать угадать, каким утверждениям можно верить, а каким — нет.

<https://docs.google.com/document/d/1T6SLKE1zHCByZfj-hZYrUOFtjiAjZ0OIhKOnAJ04Uak/edit>

Другие аспекты работы с ИИ в науке и образовании обсуждали наши коллеги (2023 г.)

1. Конференция «Обнаружение заимствований»,
<https://ozconf.ru/oz-2023>
2. Круглый стол «Искусственный интеллект: автор, соавтор, партнер, инструмент»
<https://www.youtube.com/watch?v=OWxXA3-iuvc&t=2672s>
3. Искусственный интеллект в высшем образовании: практические кейсы,
<https://www.youtube.com/watch?v=LFjsWVF1GJI>

elpub.

Спасибо
за внимание !

www.elpub.ru



<https://t.me/elpub>

