



СЕЧЕНОВСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
НАУК О ЖИЗНИ

elpub.

Роль редакции в развитии биомедицинского журнала

Надинская М.Ю.

руководитель Издательского центра Сеченовского университета,
научный редактор журнала «Сеченовский вестник»,
к.м.н., доцент кафедры пропедевтики внутренних болезней,
гастроэнтерологии и гепатологии,
член совета по этике научных публикаций АНРИ

22 августа 2024 года, г. Москва



СЕЧЕНОВСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
НАУК О ЖИЗНИ

Sechenov Medical Journal

Сеченовский вестник

<https://www.sechenovmedj.com/>

Учредитель и издатель – Сеченовский университет





СЕЧЕНОВСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
НАУК О ЖИЗНИ

Sechenov Medical Journal

Сеченовский вестник

<https://www.sechenovmedj.com/>

Специальности ВАК (медицинские науки):

- 1.5.22. Клеточная биология
- 3.3.3. Патологическая физиология
- 3.1.4. Акушерство и гинекология
- 3.1.6. Онкология, лучевая терапия
- 3.1.9. Хирургия
- 3.1.10. Нейрохирургия
- 3.1.18. Внутренние болезни

OPEN  **ACCESS**

elpub.

[ГЛАВНАЯ](#)

[О ЖУРНАЛЕ](#)

[МОЙ КАБИНЕТ](#)

[ТЕКУЩИЙ ВЫПУСК](#)

[АРХИВЫ](#)

[ОБЪЯВЛЕНИЯ](#)

[ONLINE FIRST](#)



Научно-практический рецензируемый журнал «**Сеченовский вестник**» издается с 2010 года как официальное печатное издание ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова (Сеченовский Университет) Минздрава России. Периодичность выхода журнала составляет 4 номера в год.

В журнале «**Сеченовский вестник**» публикуются оригинальные статьи, обзоры и клинические наблюдения, соответствующие актуальным вопросам медико-биологических наук, фундаментальной и клинической медицины.

Журнал входит в библиографическую базу данных РИНЦ, коллекцию Russian Science Citation Index (RSCI), международную базу данных рецензируемой

научной литературы Scopus.

Сроки публикации:

5 дней - первое решение (принять на рецензирование или отклонить рукопись)

40 дней - средняя продолжительность этапа рецензирования

99 дней - от подачи рукописи до публикации (в среднем)

27% - от всех поступивших за год рукописей было принято к публикации



[Отправить статью](#)

[Правила для авторов](#)

[Редакционная коллегия](#)

[Редакционный совет](#)

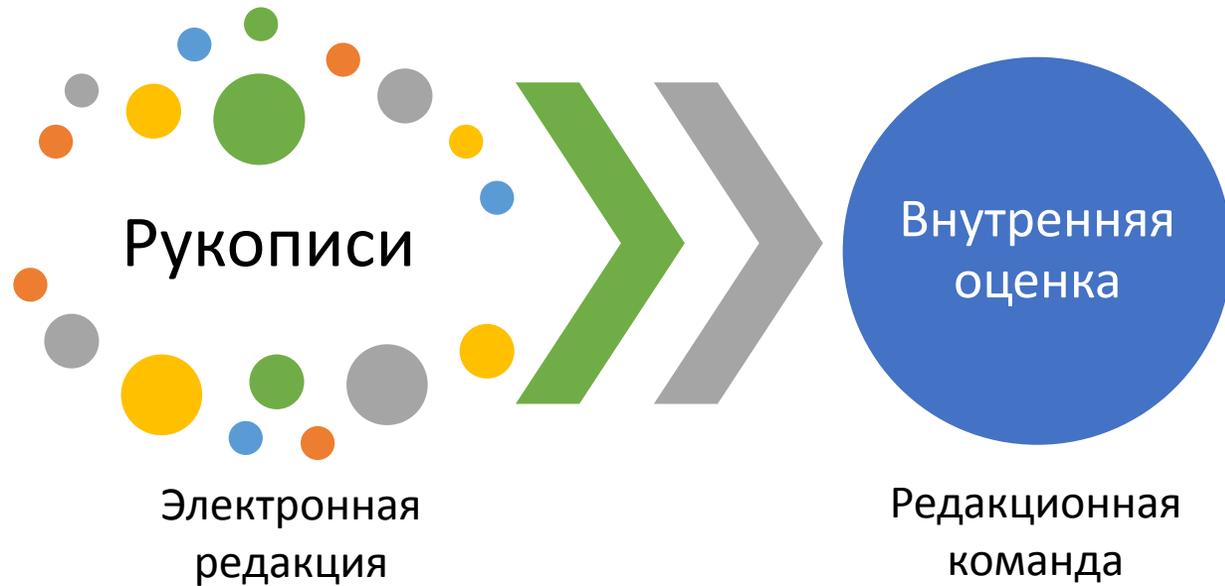
[Рецензирование](#)

[Этика публикаций](#)

БЫСТРЫЕ ССЫЛКИ ИЗДАТЕЛЯ

[Редколлегия/редсовет/контакты](#)

Работа с поступающими рукописями



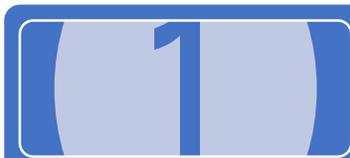
Зам. гл. редактора
Ответственный секретарь
Научные редакторы
Выпускающий редактор
Редакторы разделов

Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование

Тематика

- Устоявшаяся
- Новые темы / специальности

Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование



Тематика



Тип рукописи

- Обзор
- Оригинальное исследование
- Клинический случай

Микст из разных типов рукописей



Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование

- 1 Тематика
- 2 Тип рукописи
- 3 Заимствования



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование

- 1 Тематика
- 2 Тип рукописи
- 3 Заимствования
- 4 Загадочное авторство

Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование

- 1 Тематика
- 2 Тип рукописи
- 3 Заимствования
- 4 Загадочное авторство
- 5 Этика

Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование

Этика

- Конфликт интересов
- Финансирование
- Для оригинальных исследований – заключение локального Комитета по Этике, доступ к данным
- Для клинических случаев – согласие на публикацию, полученное от пациента, его законных представителей или родственников

Проверка перед отправкой рукописи на рецензирование

- 1 Тематика
- 2 Тип рукописи
- 3 Заимствования
- 4 Загадочное авторство
- 5 Этика
- 6 Чек-листы



СЕЧЕНОВСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
НАУК О ЖИЗНИ

Сеченовский вестник



Расширенный поиск

[ГЛАВНАЯ](#)

[О ЖУРНАЛЕ](#)

[МОЙ КАБИНЕТ](#)

[ТЕКУЩИЙ ВЫПУСК](#)

[АРХИВЫ](#)

[ОБЪЯВЛЕНИЯ](#)

[ONLINE FIRST](#)

[Чек-лист CARE английский 2016](#)

[Чек-лист CARE русский 2013](#)

[Пояснения к заполнению чек-листа CARE](#)

[Чек-лист ARRIVE для клинических исследований с участием животных](#)

[Чек-лист STROBE для наблюдательных исследований, поперечный дизайн](#)

[Чек-лист STROBE для наблюдательных исследований, когортные исследования](#)

[Чек-лист STROBE для наблюдательных исследований, дизайн случай-контроль](#)

[Чек-лист CONSORT для рандомизированных исследований](#)

[Форма информированного согласия](#)

[EQUATOR Network | Enhancing the QUALity and Transparency
Of Health Research \(equator-network.org\)](http://equator-network.org)

ПОЛНЫЙ ТЕКСТ:

PDF (RUS) | HTML | XML |  [ГЕНЕРИРОВАТЬ QR КОД](#)

Статья

Об авторах

Дополнительные файлы

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ФАЙЛЫ



1. Графический абстракт

Тема

Тип

[Посмотреть \(255KB\)](#)

Исследовательские инструм

[Метаданные](#)

PDF

2. Чек-лист ARRIVE 2.0

Тема

Тип

[Скачать \(108KB\)](#)

Исследовательские инструм

[Метаданные](#)



The ARRIVE guidelines 2.0: author checklist

The ARRIVE Essential 10

These items are the basic minimum to include in a manuscript. Without this information, readers and reviewers cannot assess the reliability of the findings.

Item	Recommendation	Section/line number, or reason for not reporting		
Study design	1 For each experiment, provide brief details of study design including: a. The groups being compared, including control groups. If no control group has been used, the rationale should be stated. b. The experimental unit (e.g. a single animal, litter, or cage of animals).	line 179-185 line 184		
	Sample size	2 a. Specify the exact number of experimental units allocated to each group, and the total number in each experiment. Also indicate the total number of animals used. b. Explain how the sample size was decided. Provide details of any <i>a priori</i> sample size calculation, if done.	line 183-184 not applicable	
Inclusion and exclusion criteria	3 a. Describe any criteria used for including and excluding animals (or experimental units) during the experiment, and data points during the analysis. Specify if these criteria were established <i>a priori</i> . If no criteria were set, state this explicitly. b. For each experimental group, report any animals, experimental units or data points not included in the analysis and explain why. If there were no exclusions, state so. c. For each analysis, report the exact value of <i>n</i> in each experimental group.	not applicable not applicable line 184		
		Randomisation	4 a. State whether randomisation was used to allocate experimental units to control and treatment groups. If done, provide the method used to generate the randomisation sequence. b. Describe the strategy used to minimise potential confounders such as the order of treatments and measurements, or animal/cage location. If confounders were not controlled, state this explicitly.	not applicable not applicable
		Blinding	5 Describe who was aware of the group allocation at the different stages of the experiment (during the allocation, the conduct of the experiment, the outcome assessment, and the data analysis).	not applicable
Outcome measures	6 a. Clearly define all outcome measures assessed (e.g. cell death, molecular markers, or behavioural changes). b. For hypothesis testing studies, specify the primary outcome measure. In the	line 188-193		

Работа с поступающими рукописями



Рецензирование



Тип рецензирования

- Рецензируется 95% рукописей, прошедших редакционную проверку
- Не рецензируются редакционные статьи, письма в редакцию
- Двойное слепое рецензирование

Рецензирование

1

Тип рецензирования

2

База данных рецензентов

- Внешние – не в редколлегии / редсовете – 80-95%
- «Не можете сами – порекомендуете коллег»
- Оценка рецензирования, отсев «слабых» рецензентов
- Рекомендации от рецензентов

Рецензирование

1

Тип рецензирования

2

База данных рецензентов

3

Контрольный список / тайминг

- 3 недели

Рецензирование

- Использование стандартизированного контрольного списка для отчета повышает согласие рецензентов



Рецензирование

- 1 Тип рецензирования
- 2 База данных рецензентов
- 3 Контрольный список / тайминг
- 4 Обратная связь

- Решение высылается рецензентам с комментариями всех рецензентов и редколлегии / редактора

Рецензирование

1

Тип рецензирования

2

База данных рецензентов

3

Контрольный список / тайминг

4

Обратная связь

5

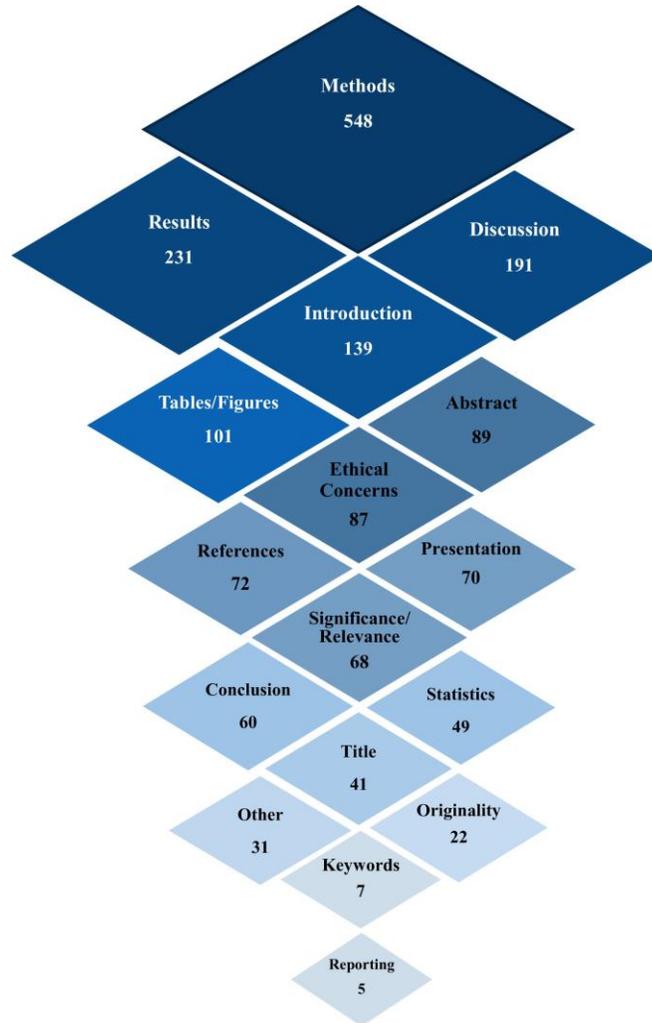
Признание

- Учет экспертной работы в РИНЦ
- В последнем выпуске года публикуется благодарность рецензентам
- Приоритет в рассмотрении статей

Рецензирование

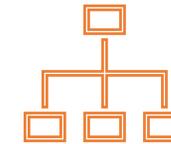
- 1 Тип рецензирования
- 2 База данных рецензентов
- 3 Контрольный список / тайминг
- 4 Обратная связь
- 5 Признание
- 6 Обучение (студенты, аспиранты)

Рецензирование: сильные и слабые стороны

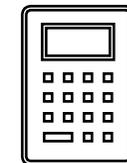
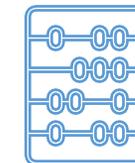


Методы
Результаты
Дискуссия

Иллюстрации



Статистика

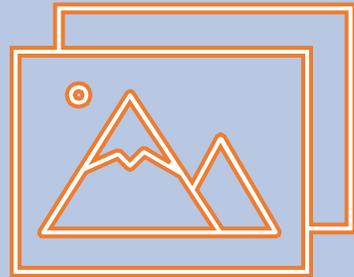
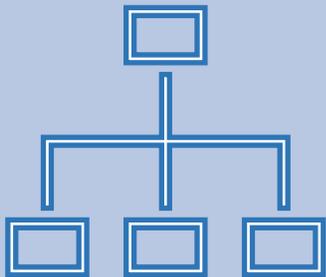


Работа с поступающими рукописями

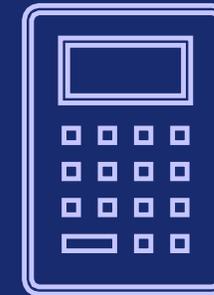
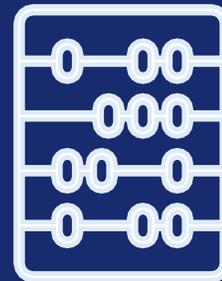


Научный редактор рецензирование / редактирование

Иллюстрации



Статистика



Иллюстрации

ГЛАВНАЯ

О ЖУРНАЛЕ

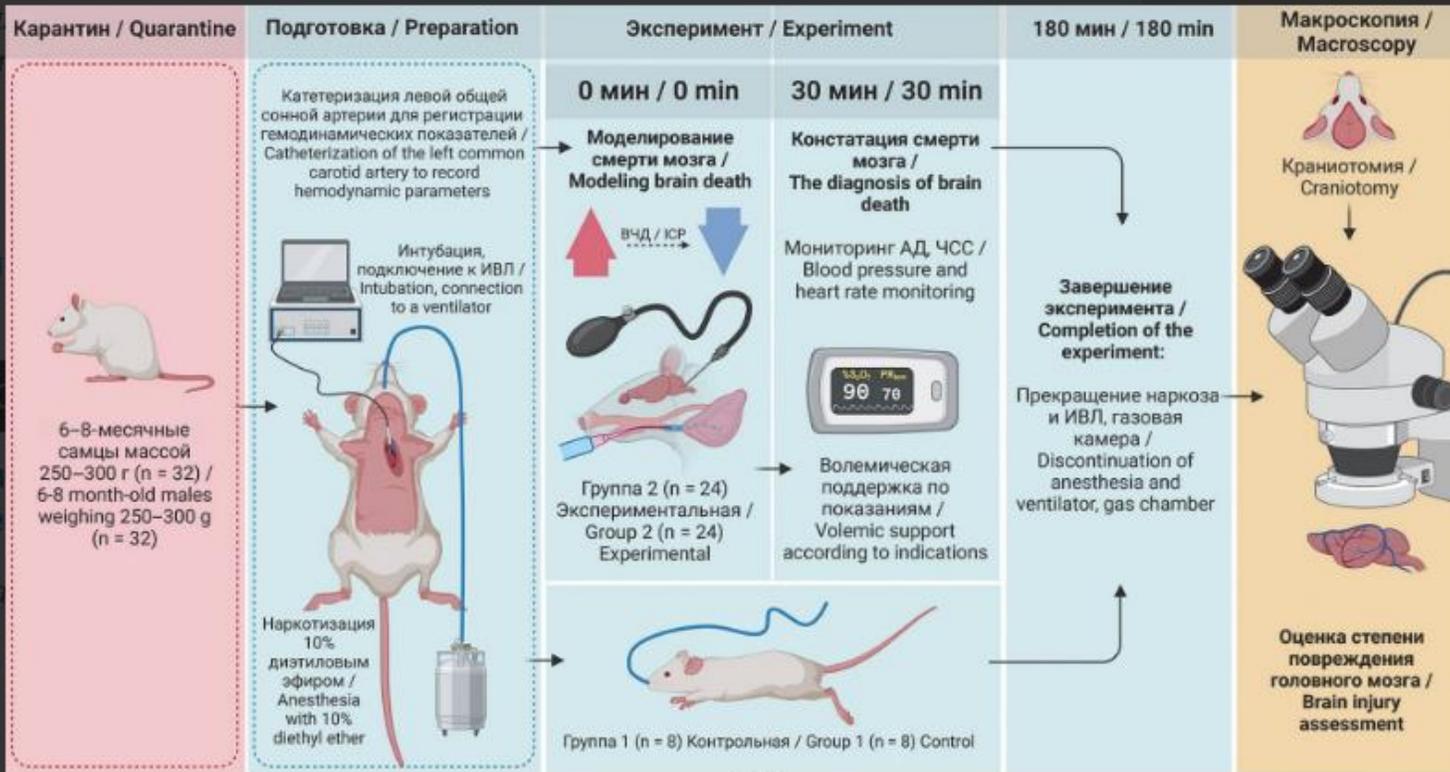
МОЙ КАБИНЕТ

ТЕКУЩИЙ ВЫПУСК

АРХИВЫ

ОБЪЯВЛЕНИЯ

ONLINE FIRST



Посмотреть все рисунки

З. З. Сафиул
М. В. Нигмет

PDF (RUS)

13-27

Аннотация

ПАТОЛОГИЧЕСКАЯ ФИЗИО



Посмотреть все рисунки

Модель см
экспериме

П. А. Ермола

PDF (RUS)

28-35

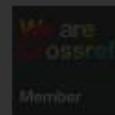
Аннотация

ОНКОЛОГИЯ

ля авторов

ия о подписке

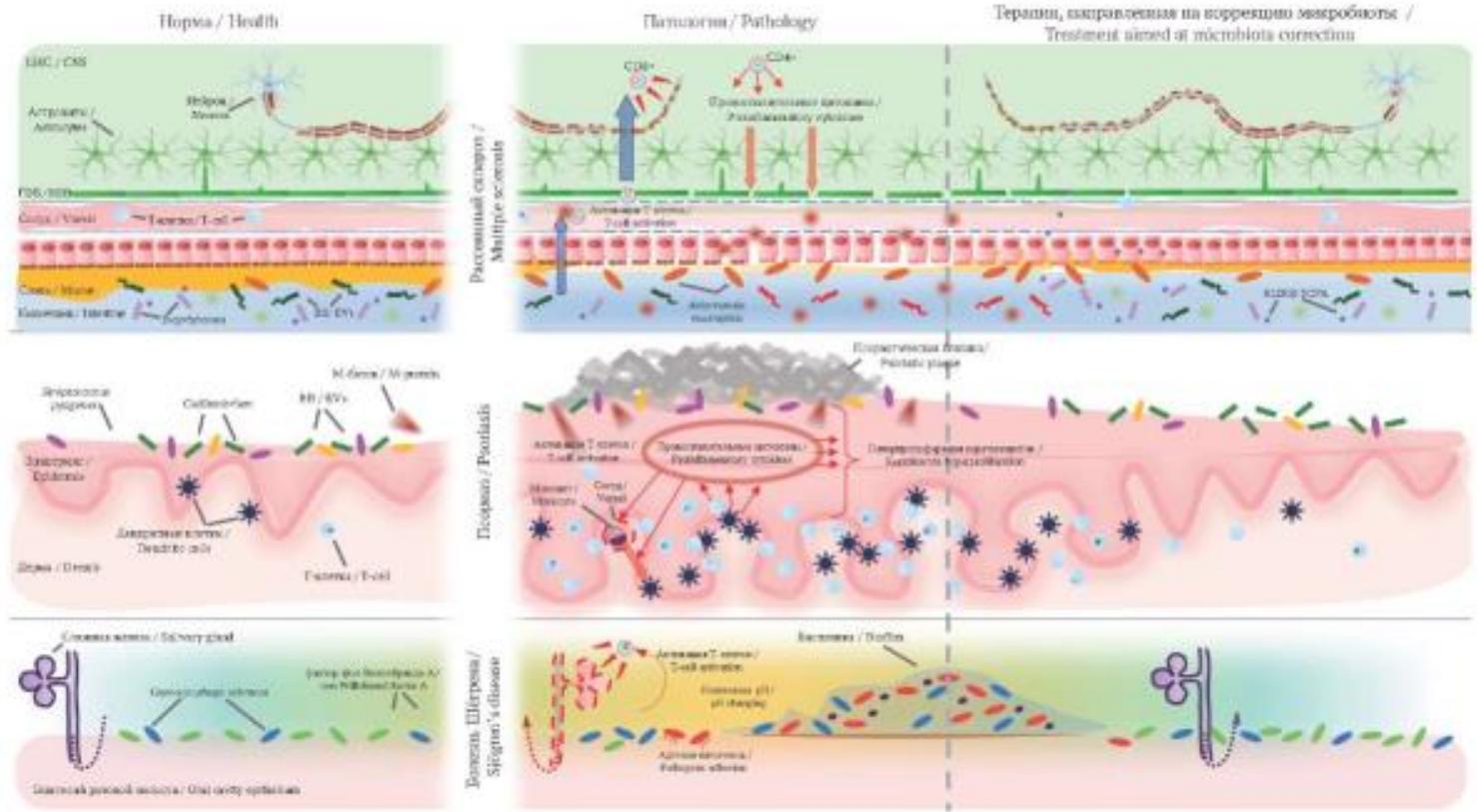
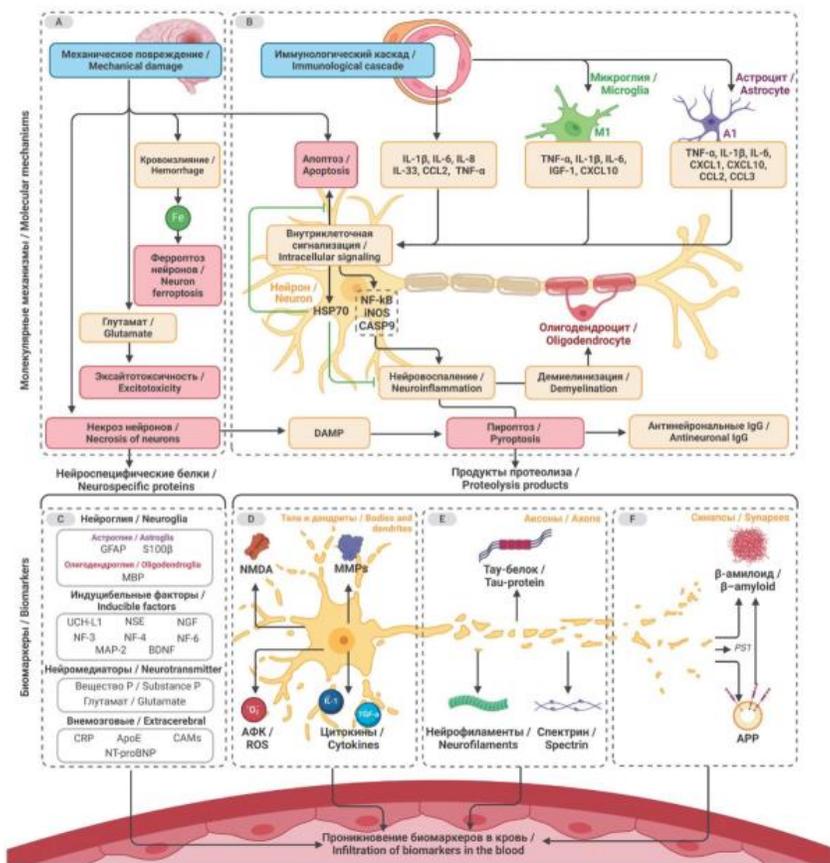
является рекламой



2023
CiteScore

26th percentile
Powered by Scopus

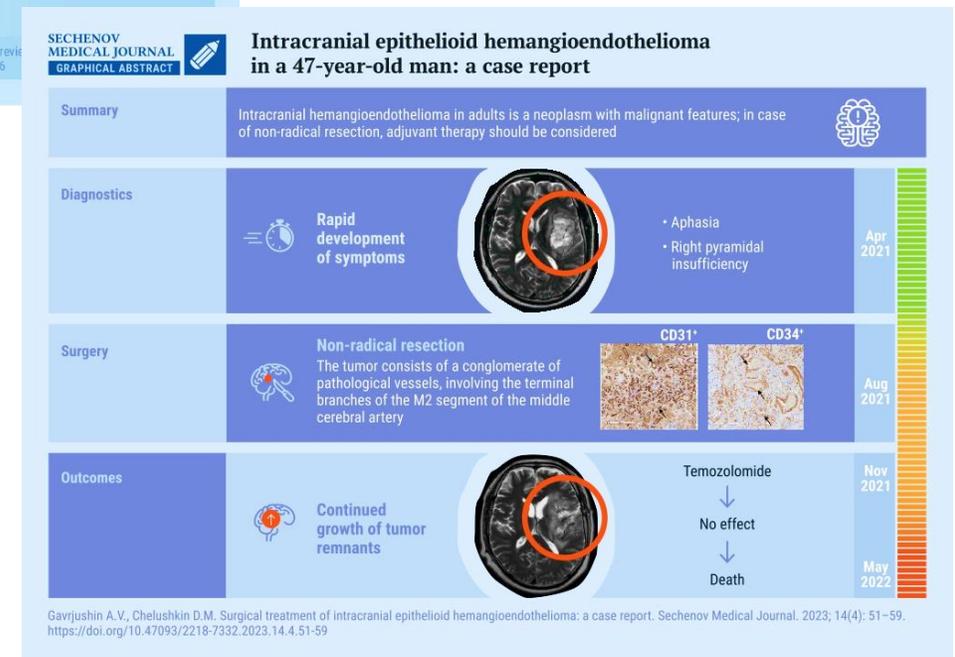
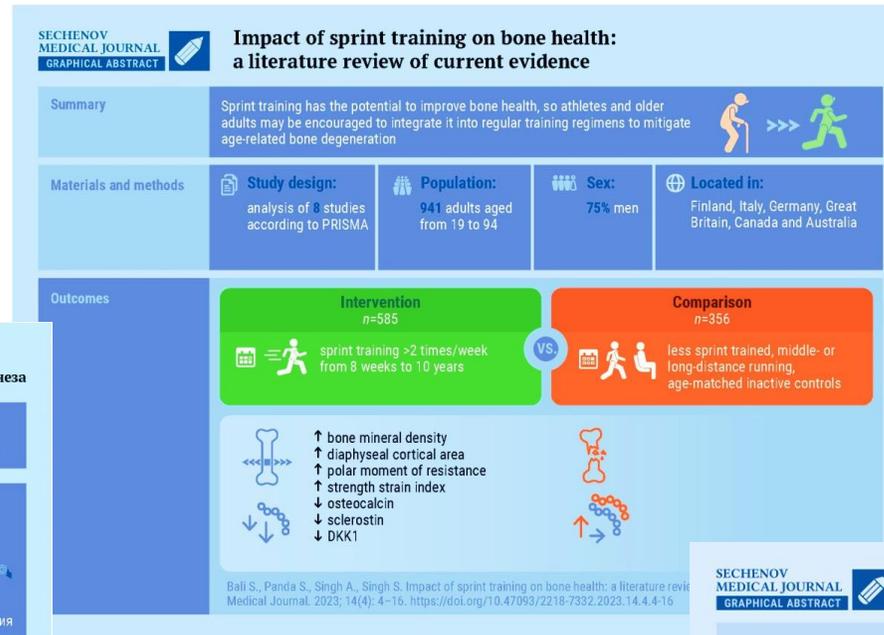
Иллюстрации



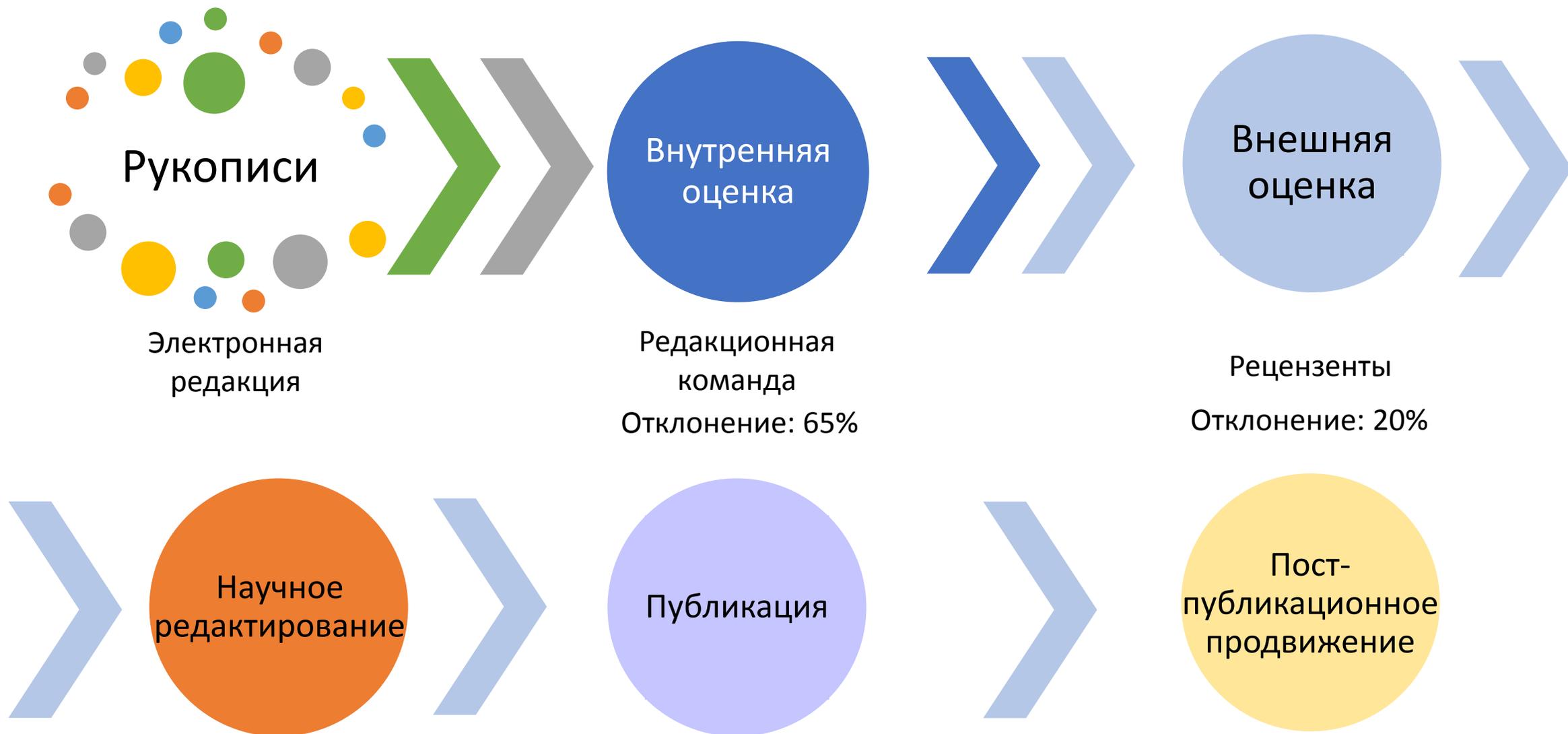
<https://doi.org/10.47093/2218-7332.2024.15.1.20-35>

<https://doi.org/10.47093/2218-7332.2024.15.1.4-19>

Графические абстракты: совместный проект с **elpub.**



Работа с поступающими рукописями



Проект Издательского центра Сеченовского Университета



Социальные сети журнала

